

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid förhandling via Teams i
Galoppöverdomstolen den 10 oktober 2024

Ärende nr 6/2024

PARTER och OMBUD

KLAGANDE: Jockeyn Ulrika Holmquist, närvarande

OMBUD: Juristen Jessica Ohlson, närvarande

MOTPART: Svensk Galopp AB genom
f.d. förbundsjuristen vid Svenskt Trav
jur kand Göran Wahlman, ej närvarande

ÖVRIG NÄRVARANDE: Jockeyn Nicolaj Stott (vittne)

ÖVERKLAGAT BESLUT: Lokala galoppdomstolens vid Jägersro Galopp
beslut den 23 augusti 2024 i lopp 3

SAKEN: Spårbyte utan tillräckligt utrymme

Genom överklagade beslutet dömde lokala galoppdomstolen Ulrika Holmquist (hästen Ironman Carlas) till ridförbud den 8 september 2024 för spårbyte utan tillräckligt utrymme, (Skandinaviskt Reglemente för Galopplöpningar (SRG) 6:27, 8:16/5 och SRG:s riktlinjer för påföljd). Galoppöverdomstolen beslutade den 26 augusti i år, efter att Ulrika Holmquist hade överklagat beslutet, om inhibition av ridförbudet.

Ulrika Holmquist yrkar frikännande.

Svensk Galopp bestrider ändring och yrkar att lokala domstolens beslut ska fastställas.

Ulrika Holmquist utvecklar grunden för överklagandet.

Galoppöverdomstolen redogör för Svensk Galopps grund för bestridandet.

Publik- och patrullfilmen från löpningen granskas.

Den av Ulrika Holmquist ingivna ”redigerade domarfilmen” granskas.

Ulrika Holmquist hörs.

På Ulrika Holmquists begäran äger vittnesför rum med Nicolaj Stott.

Parterna slutför sin talan.

Ulrika Holmquist yrkar ersättning för kostnader i Galoppöverdomstolen med 5 000 kr inklusive mervärdesskatt avseende ombudsarvode.

Galoppöverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas dem 16 oktober 2024)

Ulrika Holmquist uppger att hon inte gjort något spårbyte som stört medtävlare. Störningen av Elione Chaves häst Wakaba är primärt en dominoeffekt då flera hästar invändigt, Manuel Santos, hästen Positano ”bryter rejält utåt” minst ett spår i banan och Annie Nilsson Lindahl, hästen Cece Aucentoshan också följer med ut i banan vilket leder till att Elione Chaves ”blir av med sitt spår”. Ulrika Holmquist bestrider att Elione Chaves häst går rätt fram vilket Svensk Galopp hävdar. Både Ulrika Holmquists och Elione Chaves häst går ”något ner” i banan när hästarna närmar sig kurvan för att få en bättre position medan Manuel Santos och Annie Nilsson Lindahls häst inte håller sina spår utan bryter utåt i banan, hästarna ”går på högerben” vilket gör att hästen tenderar att hänga utåt medan Ulrika Holmquists häst ”går på vänster ben” vilket innebär något inåt i banan. Någon ledning av traktorspåren i banan vilket Svensk Galopp hävdar har man inte då traktorspåren inte är tillräckligt tydliga.

Nicolaj Stott har uppgivit bl.a. att Ulrika Holmquist ”går något inåt när hästen byter ben” men att det som orsakar störningen av Elione Chaves häst är de hästar som ligger innanför Elione Chaves häst vilka går utåt i banan.

Galoppöverdomstolens bedömning.

Av filmerna från löpningen framgår att Elione Chaves ca 200 m efter start tar upp sin häst och att Ulrika Holmquist kort därefter vid två tillfällen tittar snett bakåt. Av filmerna från löpningen kan enligt Galoppöverdomstolen inte någon säker slutsats dras om störningen av Elione Chaves häst orsakas av ryttaren till höger (Ulrika Holmquist) om Elione Chaves häst eller av ryttaren till vänster om hans häst (Annie Nilsson Lindahl). Inte heller traktorspåren enligt patrullfilmen ger någon ledning om vad som orsakar störningen av Elione Chaves häst.

Enligt lokala galoppdomstolens protokoll uppgav Elione Chaves att han blev kraftigt störd av utanpåliggande ekipage nr 7, Ironman Carlras (Ulrika Holmquist).

Galoppöverdomstolens bedömning av ett överklagat ärende baseras på de faktiska omständigheter och den bevisning som parterna åberopar. Som konstateras ovan ger filmerna från löpningen inte stöd för någon säker slutsats om vilken ryttare som orsakade störningen av Elione Chaves häst. Ulrika Holmquist har hävdad att störningen orsakats av Manuel Santos respektive Annie Nilsson Lindahls häst vilka ligger till vänster om Elione Chaves häst. Detta bekräftar Nicolaj Stott vars häst, Carmen Torkdahl befann sig strax bakom Elione Chaves när denne tvingades ”ta upp” sin häst. Någon bevisning som vederlägger denna version av det inträffade har Svensk Galopp inte åberopat. Galoppöverdomstolen finner därför inte att utredningen i ärendet ger stöd för att Ulrika Holmquist orsakade störningen av Elione Chaves häst. Galoppöverdomstolen upphäver lokala galoppdomstolens beslut att döma Ulrika Holmquist för spårbyte utan tillräckligt utrymme.

Då Ulrika Holmquist vunnit framgång med sitt överklagande har hon rätt till ersättning för kostnader i Galoppöverdomstolen. Det yrkande beloppet är skäligt för tillvaratagande av hennes rätt.

Ulrika Holmquist har yrkat mervärdesskatt på kostnaden för ombud i Galoppöverdomstolen. Ulrika Holmquist bedriver näringsverksamhet och är skattskyldig för mervärdesskatt. Ulrika Holmquist har därmed rätt till avdrag för den mervärdesskatt som belöper på hennes kostnader för ombudsarvode. Mervärdesskatten utgör därför inte någon kostnad som berättigar Ulrika Holmquist ersättning för denna av Svensk Galopp, se NJA 2014 s. 318. Svensk Galopp ska följaktligen utge ersättning för Ulrika Holmquists kostnader i Galoppöverdomstolen med fyratusen (4 000) kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:675) från den 16 oktober 2024 till dess full betalning sker.

Då Ulrika Holmquist har vunnit framgång med sitt överklagande ska hon inte betala överklagandeavgift till Svensk Galopp.

Sammanfattning

Galoppöverdomstolen upphäver lokala galoppdomstolens beslut att döma Ulrika Holmquist för spårbyte utan tillräckligt utrymme.

Svensk Galopp ska utge ersättning för Ulrika Holmquists kostnader i Galoppöverdomstolen med 4 000 kr jämte ränta enligt ovan.

Ulrika Holmquist ska inte betala överklagandeavgift till Svensk Galopp.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, jur kand Ronny Hagelberg, jur kand Gisela Jardby och f.d. generalsekreteraren, jur kand Björn Eklund. Enhälligt.