

## GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid handläggning i Galoppöverdomstolen  
via Teams den 10 oktober 2024

Ärende nr 7/2024

PARTER och OMBUD, ej närvarande

KLAGANDE:	Jockeyn Ulrika Holmquist
OMBUD:	Jur kand Jan Holmquist
MOTPART:	Svensk Galopp AB genom f.d. förbundsjuristen vid Svenskt Trav jur kand Göran Wahlman
ÖVERKLAGAT BESLUT:	Lokala galoppdomstolens vid Bro Park beslut den 18 augusti 2024 i lopp 5
SAKEN:	Felaktigt bruk av spö

-----

Genom överklagade beslutet dömde lokala galoppdomstolen Ulrika Holmquist (hästen Anno) till ridförbud den 1, 4 och 5 september 2024, (Skandinaviskt Reglemente för Galopplöpningar (SRG) 6:31, 8:16/5 och SRG:s riktlinjer för påföljd) för felaktigt bruk av spö. Galoppöverdomstolen beslutade den 26 augusti i år, efter att Ulrika Holmquist hade överklagat beslutet, om inhibition av ridförbudet.

-----

Ulrika Holmquist har yrkat frikännande.

Svensk Galopp har bestritt bifall till överklagandet och yrkat att lokala galoppdomstolens beslut ska fastställas.

Ulrika Holmquist har som grund för överklagandet åberopat: Galoppdomstolen påpekar att filmen visar att ryttarens vridning på underarm/handled får spöet att svikta. När man driver hästen med en bred tygelfattning vrider och böjer man handleden. När ryttaren håller ett spö i handen kommer som en följd därav även spöet att röra sig. Spöet påverkas även av luftströmmarna som skapas av blåst och fart. Galoppdomstolen har inte påstått att ryttarens drivning av hästen är straffbar; utan ”konstaterat att

ryttaren använder sitt spö över upploppet” på ett straffbart sätt. Ulrika Holmquist har hörts och hon medgav inte förseelsen utan framhärjade att rörelsen som spöet hade inte träffade hästen och i den mån spöet kom i kontakt med hästen, så var det utan kraft; endast en kontakt med hästens kropp som inte är straffbar. Ryttaren har inför lokala galoppdomstolen förklarat att för att ta tillvara på hästens möjligheter i loppet krävdes att hon under upploppet red hästen genom att pusha hästen framåt ”för händer”. En aktiv finishridning är krävande för ryttaren. Av filmen framgår tydligt att hästen har bra krafter kvar och svarar bra på finishridningen. Ryttaren medför spö i höger hand och de rörelser som uppkommer beror enbart på att ryttaren pushar hästen. Galoppdomstolen har bevisbördan för att spöet används på ett otillåtet sätt och bevisbördan för att spöet träffar; något som inte vitsordas. Ryttaren har ridit med bred tygelfattning under upploppet med spöet i höger hand och utfört en enastående bedrift att ta en bra men krävande häst till seger. Det är upp till Galoppöverdomstolen att bedöma om ryttaren har använt sitt spö på otillåtet sätt. Om så skulle anses vara fallet så skall spöet dessutom ha använts uppsåtligt eller på ett oaktsamt sätt. Undertecknad menar att uppsåt saknas och att inte heller någon oaktsamhet föreläggat.

Svensk Galopp har bestritt bifall till överklagandet och anför: 6 kap. 31 § SRG anger att spö endast får användas för att avvärja en farlig situation. Spöet ska vara nedvinklat under löpningen. Ryttaren får inte förlora kontakten med tygeln för att pendla med spöet eller med armen. Ryttaren får inte rikta spöet mot hästens huvud. Med spöslag jämförs slag med hästens tygel, ryttarens arm och hand. Ryttare får endast använda av Skandinavisk Galopp fastställt spö, s.k. cushion stick (vadderat spö). Av filmerna från loppet framgår att Ulrika Holmquists spö inte är nedvinklat över upploppet samt att spöet pendlar upp och ned mot hästens bog.

Ulrika Holmquist har genmält: Av spöbestämmelserna i 6 kap. 31 § andra meningen SRG framgår ”Spöet ska vara nedvinklat under löpningen.” Ulrika hade spöet i backhandpositions under hela loppet; vad som i svensk allmänt språkbruk namnges nedvinklat spö. Markus Holst författare till RIDHANDBOKEN anger i Del 7:3 ”att driva” vad nedvinklat och uppvinklat spö är: Det uppvinklade spöet är motsatsen till nedvinklat. Ryttaren håller spöet i handen och spöet pekar i samma riktning som tummen gör; forehandpositions. Denna fattning används inte, är förbjuden, idag i Skandinavien och är troligen skälet till att spöbestämmelserna i 31 § har lydelsen ovan. Om Svensk Galopp – galoppdomstolen ska tolka in något ytterligare krav, anvisning mm i bestämmelsen, så har de bevisbördan för att sådana krav existerar. Ulrika Holmquist har inte funnit något ytterligare krav typ vinkelvärde, som borde tolkas in i bestämmelsen. Skulle detta tagits fram när bestämmelsen infördes hade det dock varit av stort värde för jockeys och ledamöter i galoppdomstolar. Det finns uppenbart ett behov av att revidera bestämmelsen; men fram till dess ska ingen jockey fällas för önskemål om framtida krav. Den internationella galoppen bedrev 2022 ett förändringsarbete för att anpassa spöreglerna; endast tillåtet att använda spöet i backhandpositions. Det är vackert att se ridning där spöet är nedvinklat och ligger tätt intill hästens bog; det är en annan sak var spöet tar vägen när en jockey dels ska hålla spöet i backhandfattning och dels ska använda sina händer, som håller tyglar och spö, för att driva en häst på nacken med sina händer.

Ulrika Holmquist bestrider att hon uppsåtligt eller av oaktsamhet någon gång i loppet brutit mot denna del av bestämmelsen. Vid en snabb granskning av publik- och patrullfilmen, så får en tittare ett första intryck av att Ulrika Holmquist använder sitt spö på ett otillåtet sätt. Sekvensen en minut och 58 sekunder in på filmen, och fyra sekunder i längd motsvarande drygt 70 meters ridning är absolut inte vacker ridning utförd av hästen Anno nr 1 med jockeyn Ulrika Holmquist i sadeln. En enig galoppdomstol bedömde snabbt att Ulrika Holmquist brutit mot spöbestämmelsen; och avfärdade resolut hennes argument för att hon inte använt spöet felaktigt. Ulrika Holmquist dömdes till tre dagars ridförbud. Vid eftergranskning av publika filmen under nästkommande dagar anser Ulrika Holmquist dock att hon borde blivit friad, men med hänsyn till att ridförbudet avsåg oviktiga dagar och att ett oklart bevisläge rådde, så avstod Ulrika Holmquist då från att överklaga. Läget förändras dock på ett dramatiskt sätt, när Ulrika Holmquist dels döms på Jägersro den 23 augusti, på tveksam grund, samt den 24 augusti

döms på Klampenborg för upprepad otillåten spöanvändning i hela sex dagar. Därför ville Ulrika Holmquist då och allttjämt pröva ärendet i Galoppöverdomstolen.

Efter att tillbringat mycket tid med att studera det mycket korta parti av filmerna som är aktuellt gör Ulrika Holmquist följande bedömning: Hästen Annos ägare säger, på publikfilmen efter loppet, att han hade mycket små förväntningar på hästen och han hade övervägt att inte starta hästen. Ulrika Holmquist berättar på filmen direkt efter loppet att hästen krävde en stor arbetsinsats av henne. Häst nummer sju Amazon riden av Sandro De Paiva kom tvåa i mål och hade spåret innanför hästen Anno på upploppet. I kurvan syns att Sandro De Paiva manar sin häst för att bibehålla tempot och i början av upploppet syns att hans häst förflyttas åt höger allt närmare hästen Anno, det tycks skilja endast en halv meter när den är som närmast. Med detta som bakgrund granskade Ulrika Holmquist sin ridning under dessa fyra sekunder. Ulrika Holmquist behöver kontrollera sin häst Anno, så att den inte går hop med hästen Amazon; samtidigt krävs det en mycket aktiv ridning av hästen Anno för att ta till vara på hans möjligheter i loppet; med följdproblem som dålig balans; balansen rubbas vid ett tillfälle av att Ulrika Holmquists häst trycks uppåt vid ett galoppsprång och hon får kompensera sin balans med händerna som pushar hästen. Under dessa fyra sekunders ”ganska dålig” ridning har Ulrika Holmquist spöet i backhandsfattning i höger hand. Högerhanden pushar hästen omväxlande, dels med handens ovasida och dels handens undersida fingrar handled. Observera att just denna vridning av handen för att pusha hästen oundvikligen också medför att spöet får den rörelse som galoppdomstolen angett. Rörelsen är absolut inte till för att ge spöet den effekt som galoppdomstolen lastat Ulrika för. Rörelsen är en oavsiktlig följd av att spöet medförs hållet i backhandsfattning. Det är viktigt att studera det total galoppsprång hästen Anno tar på aktuellt parti; varje språng motsvararas av att Ulrika Holmquist pushar hästen hals. Som en följd av rytmen kommer spöet att röra sig när Ulrika Holmquist skiftar från att pusha med ovasida och undersida av hand. Spöets rörelser är helt kopplat till rytmen hos hästen och pekar på att Ulrika Holmquist inte aktivt använder spöet för att slå; utan spöet får rörelsen för att Ulrika pushar hästen dels med insidan av handen och dels med utsidan av handen.

Med detta som bakgrund, så bör filmen snarast anses ge bevis för att Ulrika Holmquist inte ska fällas utan istället helt frikännas. Ulrika Holmquist anser inte att det är bevisat att hon använder spöet på ett otillåtet sätt. I den mån Galoppöverdomstolen skulle anse detta, så har det i vart fall inte täckning i uppsåt eller oaktsamhet. Ulrika Holmquist rider galopp i Madrid den 22 september och har tidigare under sommaren tävlat i Spanien och Frankrike på olika arenor. 2023 var Ulrika mycket aktiv på galoppbanor i Frankrike och Spanien samt red ett stort antal lopp på Nya Zeeland under december till april. Informationen lämnas som relevant om det skulle vara aktuellt att stänga av Ulrika.

Ulrika Holmquist har som bevisning åberopat publik- och patrullfilmen från löpningen samt filmupptagningen från vinnarcirkeln.

Ulrika Holmquist yrkar ersättning för kostnader i Galoppöverdomstolen med 5 000 kr inklusive mervärdesskatt avseende ombudsarvode.

Galoppöverdomstolen meddelar följande

## BESLUT

Med parternas medgivande har Galoppöverdomstolen med stöd av 9 kap. 23 § SRG avgjort överklagandet utan förhandling.

Galoppöverdomstolen har granskat filmerna från löpningen samt filmupptagningen från vinnarcirkeln där Ulrika Holmquist intervjuas om löpningen och hästen Annos ägare om hästen och löpningen.

## Galoppöverdomstolens bedömning

Av filmerna från löpningen framgår att Ulrika Holmquist på upploppet i samband med finishridningen med höger hand pendlar med spöet framåt och bakåt, utåt och inåt. Vid några tillfällen är spöet vinkelrätt utåt i förhållande till hästen när spöet pendlar upp och ner mot hästens bog.

Enligt 6 kap. 31 § första stycket andra meningen SRG ska spöet vara nedvinklat under löpningen. Detta utmärker inte Ulrika Holmquists spödrivning i löpningen där spöet pendlar enligt vad som anges ovan. Ulrika Holmquist har därmed gjort sig skyldig till felaktigt bruk av spö. Enligt Galoppöverdomstolen sker Ulrika Holmquists felaktiga bruk av spöet uppsåtligen.

Även om hästen Anno som Ulrika Holmquist uppgav vid intervjun efter löpningen inte var ”självgående utan tungriden” motiverar detta inte Ulrika Holmquists spöhantering på upploppet. Ryttarens skyldighet enligt 6 kap. 25 § första stycket SRG att rida hästen tävlingsmässig för bästa möjliga prisplacering får inte ske i strid mot övriga tävlingsbestämmelser. Galoppöverdomstolen delar lokala galoppdomstolens bedömning att Ulrika Holmquist gör sig skyldig till felaktigt bruk av spö enligt 6 kap. 31 § SRG.

Galoppöverdomstolen fastställer lokala galoppdomstolens beslut med den ändringen att ridförbudet ska gälla den 24, 26 och 30 oktober 2024 vilket motsvarar kategori C enligt Skandinavisk Galopps riktlinjer för påföljder vilket även gällde för det av lokala galoppdomstolen beslutade ridförbudet.

Med hänsyn till utgången i Galoppöverdomstolen ska Ulrika Holmquist till Svensk Galopp betala överklagandeavgift med fyratusen (4 000) kr.

Då Ulrika Holmquist inte vunnit framgång med sitt överklagande ska hennes yrkande om ersättning för kostnader i Galoppöverdomstolen lämnas utan bifall.

### *Sammanfattning*

Galoppöverdomstolen fastställer lokala galoppdomstolens beslut med den ändringen att ridförbudet ska gälla den 24, 26 och 30 oktober 2024.

Ulrika Holmquist ska betala överklagandeavgift till Svensk Galopp med 4 000 kr.

Ulrika Holmquists yrkande om ersättning för kostnader i Galoppöverdomstolen lämnas utan bifall.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, jur kand Ronny Hagelberg, jur kand Gisela Jaraby och f.d. generalsekretären, jur kand Björn Eklund. Enhälligt.