

GALOPPÖVERDOMSTOLEN

Protokoll hållet vid handläggning i
Galoppöverdomstolen den 30 december 2024

Ärende nr 9/2024

PARTER och OMBUD, ej närvarande

KLAGANDE: Tränaren Alice Elmerskog

OMBUD: Jur kand Anette Johansson

MOTPART: Svensk Galopp ideell förening (Svensk Galopp) genom
f.d. förbundsjuristen vid Svenskt Trav jur kand
Göran Wahlman

ÖVERKLAGAT BESLUT: Svensk Galopp Licens- och utbildningskommittés
(Licenskommittén) beslut den 9 september och den 1 oktober
2024

SAKEN: Återkallelse av professionell tränarlicens; nu fråga om
avskrivning av ärendet m.m.

BAKGRUND

Licenskommittén beslutade den 9 september i år att återkalla Alice Elmerskogs professionella tränarlicens enligt 5 kap. 16 § Skandinaviskt Registrerings- och Licensreglemente (SRL) på grund av Alice Elmerskogs skulder till Svensk Galopp AB om 190 432,25 kr. Licenskommittén angav i beslutet bl.a.: ”Med hänvisning till vad som ovan anförts kommer din licens avslutas om skulderna inte till fullo är betalda per den 30 september 2024.”

Alice Elmerskog överklagade inte Licenskommitténs beslut. Den 1 oktober i år betalade hon skulden till Svensk Galopp AB. Den 1 oktober i år kl. 15.55 skickade Teresia Åkesson, Svensk Galopp följande e-postmeddelande till Alice Elmerskog. ”I enlighet med Licens- och utbildningskommitténs beslut från den 9 september 2024 (bifogas) kommer din proffstränarlicens att avslutas nu på torsdag 3/10 kl. 09.00. Beslutet går inte att överklaga då något överklagande från delgivningen inte inkommit till Galoppöverdomstolen.”

Alice Elmerskog överklagade därefter Licenskommitténs beslut och yrkande att Galoppöverdomstolen skulle undanröja Licenskommitténs beslut av den 1 oktober i år att verkställa dess villkorade beslut av den 9 september i år att återkalla hennes professionella galopptränarlicens. Yrkandet framställdes även interimistiskt. Svensk Galopp medgav Alice Elmerskogs interimistiska yrkande. Den 17 oktober i år beslutade Galoppöverdomstolen om inhibition av Licenskommitténs beslut av den 1 oktober att återkalla Alice Elmerskogs tränarlicens per den 3 oktober. Svensk Galopp medgav den 18 oktober i år Alice Elmerskogs överklagande.

YRKANDE M M

Alice Elmerskog har yrkat att Galoppöverdomstolen ska undanröja Licenskommitténs beslut av den 1 oktober i år att verkställa licenskommitténs villkorade beslut av den 9 september i år att återkalla hennes professionella galopptränarlicens.

Alice Elmerskog har yrkat ersättning för ombudskostnader med 62 500 kr varav 12 500 kr avser mervärdesskatt.

Svensk Galopp har uppgivit att det inte kan tillstyrka Alice Elmerskogs begäran om ersättning för ombudskostnader i Galoppöverdomstolen utan överlämnar till denna att besluta om skälig ersättning.

Alice Elmerskog har som grund för sitt yrkande om ersättning anfört: Tvisten har varit mellan Licens- och utbildningskommittén (LUK) och Alice Elmerskog personligen som licensinnehavare. Alice Elmerskog har inte momsregistrerad enskild näringsverksamhet och kommer därför inte kunna göra momsavdrag för kostnaden för ombudsarvodet. Hennes anspråk på ersättning omfattar därför även momsbeloppet. Det har inte varit möjligt för Alice Elmerskog att få ändring av beslutet att verkställa återkallelsen av hennes tränarlicens på annat sätt än att överklaga beslutet till Galoppöverdomstolen (GÖD), även om Svensk Galopp (SG) efter överklagandet har medgett hennes begäran om ändring. Ombudsarvodet hade kunnat begränsas till enstaka timmars arbete om inte LUK lämnat felaktig besvärshänvisning, beslutat att inte ompröva sitt beslut att verkställa återkallelsen av Alice Elmerskogs licens, uppmanat Alice Elmerskog att inkomma med en ny licensansökan samt inte självmant överlämnat Alice Elmerskogs överklagande till GÖD. Det är LUK:s felaktiga handläggning som orsakat den stora merparten av arbetet i ärendet. Arvodets skälighet ska bedömas med hänsyn till att ärendet varit mycket brådskande och inte helt okomplicerat med anledning av de felaktigheter som förelegat i LUK:s handläggning. Ärendet har medfört arbete som inte direkt avsett överklagandet, utan i stället rådgivning kring verksamhetens ekonomi och avveckling. Arbetet som inte avsett överklagandet har utförts pro bono utan ersättningsanspråk och har uppskattats till 15 timmars arbete.

Alice Elmerskog har åberopat arbetsredogörelse för tiden 2 oktober – 23 oktober i år enligt vilken hennes ombud har lagt ner 40 timmars arbete i ärendet varav 15 timmar avser pro bono. Ersättning yrkas således för kostnader, 25 timmar à 2 000 kr. Därutöver yrkas ersättning mervärdesskatt.

Svensk Galopp har anfört: 9 kap. 27 § Skandinaviskt Galopp för Galopplöpningar (SRG) anger: Galoppöverdomstolen kan med ledning av utgången i ärendet ålägga Skandinavisk Galopp att helt eller delvis ersätta motpartens kostnader i ärendet såvitt kostnaden varit skäligen påkallad för att tillvarata partens rätt. Ärendet i GÖD har avsett ett överklagande av ett beslut om licensindragning. En stor del av redovisad arbetstid för ombudet har avsett tid som inte i sig haft att göra med ärendet i GÖD. Oavsett om GÖD anser att även denna tid ska inräknas i ärendet anser SG att det har varit oskäligt mycket arbetstid för att tillvarata Alice Elmerskogs rätt.

Alice Elmerskog har anfört: Allt ombudets arbete som avsett att uppnå ändring av LUK:s beslut och som nedlagts efter att LUK meddelat beslutet ska ersättas. Det nedlagda arbete som visserligen orsakats av LUK:s felaktiga beslut men inte direkt avsett att uppnå ändring av LUK:s beslut har tydligt redovisats och ingår inte i Alice Elmerskogs yrkande om ersättning för ombudskostnader. Det arbete för vilket

ersättning inte begärs uppgår till 15 timmars arbete av totalt nedlagda 40 timmars arbete, det vill säga 37,5 procent av den totalt nedlagda arbetstiden. Det är alltid en utgångspunkt att det är ombudets ansvar att arbeta effektivt, ha god kännedom om gällande rättsregler och processföring samt att begränsa sitt arbete till vad som är skäligt med hänsyn till vad saken gäller. Det har i det här ärendet varit fråga om en redan verkställd licensåterkallelse. En licensåterkallelse innebär i praktiken ett näringsförbud för en professionell tränare. LUK:s beslut verkställdes under pågående tävlingssäsong och orsakade på så sätt största möjliga ekonomiska skada för Alice Elmerskog. De långtgående konsekvenserna för Alice Elmerskog av att eventuellt slutligt förlora sin licens och den stora ekonomiska skadan av tidsutdräkt har motiverat omfattande arbete från ombudet för att utreda och uttömma varje till buds stående medel för att få till stånd tillfällig eller slutlig ändring av beslutet. I ett mindre brådskande ärende med mindre allvarliga konsekvenser hade arbetet kunnat begränsas till att konstatera att lekmännen i LUK har missbedömt att det är fråga om ett överklagbart nytt beslut att verkställa ett tidigare villkorat beslut om licensåterkallelse och Alice Elmerskog kunde då ha vägrat delta i ytterligare handläggning inför LUK för att begränsa Svensk Galopps egen skada av LUK:s felaktiga handläggning. Tyvärr hade Alice Elmerskog, mot bakgrund av tidigare erfarenheter inom Svensk Galopps organisation, inte tillräckligt förtroende och tilltro till vare sig Svensk Galopp eller GÖD för att ignorera LUK:s förelägganden och beslut i den här situationen. Det ska särskilt noteras att det krävdes att Alice Elmerskog bröt mot handläggningsföreskriften att överklagande ska ställas till LUK och i stället vände sig direkt till GÖD för att hennes begäran om ändring skulle prövas eftersom LUK vägrade att överlämna ärendet. Det påverkade Alice Elmerskogs inställning till hur hon skulle driva sin talan att LUK med anledning av hennes begäran om inhibition och ändring av det aktuella beslutet, kallade henne till muntligt sammanträde med föreläggande att hon skulle redovisa sin verksamhets ekonomiska omständigheter och vid sammanträdet redogjorde för att LUK anlitat advokat för att - som Alice Elmerskog uppfattade det - som någon slags särskild domarfunktion inom LUK bedöma om LUK handlagt ärendet rättsligt korrekt och meddelade beslutet från LUK att det varit korrekt att verkställa återkallelsen av hennes licens trots att hon uppfyllt villkoret att betala sin skuld innan beslutet verkställdes. Det framkom för Alice Elmerskog först senare att den av LUK anlitate advokaten löpande har uppdrag som ombud för Svensk Galopp i andra ärenden och att det därför kunde finnas skäl att ifrågasätta om han gjorde sin bedömning som ombud för Svensk Galopp eller med något slags opartiskhet. Till följd av LUK:s felaktiga överklagandehänvisning och vägran att överlämna Alice Elmerskogs begäran om omprövning till GÖD har handläggningen av ärendet och arbete nedlagts löpande under avsevärt längre tidsperiod än vad som är normalt vid ett överklagande som medges av motparten. Handläggningen har pågått från den 2 oktober 2024 till den 23 oktober 2024. Alice Elmerskog menar att det skulle vara oskäligt att låta kostnaden för att hon var tvungen att anlita ombud för att komma tillrätta med ett felaktigt beslut och LUK:s, som det framställt för Alice Elmerskog, principiella hållning att vägra beakta Alice Elmerskogs ombuds rättsliga bedömning. Det är Svensk Galopps problem att organisationen har inrättat kommittéer som LUK utan att ombesörja att ledamöterna får tillräcklig och nödvändig utbildning och handledning, vilket leder till felaktig handläggning som orsakar problem och kostnader för tränare. Svensk Galopp borde få kännas vid kostnaden för den felaktiga handläggningen för att motiveras att arbeta för att liknande situationer undviks i framtiden.

Galoppöverdomstolen meddelar följande

BESLUT

1. Svensk Galopp har medgivit Alice Elmerskogs överklagande. Galoppöverdomstolen upphäver Licenskommitténs beslut att återkalla Alice Elmerskogs professionella tränarlicens.
2. Slutligt beslut av Licenskommittén angående licenser får enligt 9 kap. 1 § c SRL överklagas till Galoppöverdomstolen. Enligt 9 kap. 4 § SRL och 9 kap. 27 § SRG kan Galoppöverdomstolen med ledning av utgången i ärendet ålägga Svensk Galopp att helt eller delvis ersätta motpartens kostnader i ärendet såvitt kostnaden varit skäligan påkallad för att tillvarata partens rätt.

Den av Alice Elmerskogs ombud upprättade arbetsredogörelsen som avser arbete nedlagt under tiden 2 – 23 oktober i år redovisar dels nedlagt arbete relaterat till Licenskommitténs handläggning av återkallelsen av Alice Elmerskogs tränarlicens dels arbete relaterat till överklagandet till Galoppöverdomstolen. För att Galoppöverdomstolen ska kunna ålägga Svensk Galopp att utge ersättning enligt 9 kap. 27 § SRG för motpartens kostnader måste det vara fråga om kostnader som har samband med överklagandet och handläggningen i Galoppöverdomstolen.

Av arbetsredogörelsen framgår att ombudet inledde arbetet med överklagandet den 11 oktober och färdigställde detta den 12 oktober. Av arbetsredogörelsen framgår vidare att ombudet dessa datum även utförde arbete som inte hade samband med överklagandet. Av totalt uppgivna tio timmar ska Alice Elmerskog tillerkännas ersättning för upprättande och ingivande av överklagandet av Licenskommitténs beslut till Galoppöversdomstolen vilket skedde genom e-postmeddelande den 12 oktober med skäligen ansedda åtta timmar med hänsyn till överklagandeskriftens jämte kompletteringens omfattning och innehåll.

Övrigt nedlagt arbetet efter den 12 oktober har enligt Galoppöverdomstolen varit skäligen påkallat för tillvaratagande av Alice Elmerskogs rätt förutom det arbete som ombudet har lagt ner den 14 och 16 oktober om totalt tre timmar (två timmar + en timma) vilket inte har haft samband med handläggningen i Galoppöverdomstolen. Alice Elmerskog ska tillerkännas ersättning för ombudskostnad i Galoppöverdomstolen med 11 timmar (8 + 1 + 0,5 + 0,5 + 0,5 + 0,5) à 2 000 kr = 22 000 kr. Då Alice Elmerskog inte är redovisningsskyldig för mervärdesskatt tillkommer ersättning om 25 procent på beloppet.

Svensk Galopp ska utge ersättning för Alice Elmerskogs kostnader i Galoppöverdomstolen med 27 500 kr varav 5 500 kr avser mervärdesskatt jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:675) à 27 500 kr från 30 december 2024 till dess full betalning sker.

Sammanfattning

Galoppöverdomstolen upphäver Licenskommitténs beslut att återkalla Alice Elmerskogs professionella tränarlicens.

Svensk Galopp ska utge ersättning för Alice Elmerskogs kostnader i Galoppöverdomstolen med 27 500 kr jämte ränta enligt ovan.

I avgörandet har deltagit universitetslektorn, jur kand Ronny Hagelberg, verkställande direktören Christer Segner och polisinspektören Madelene Winberg. Enhälligt.